

2025. június 20.

## Értékelés és intézkedési terv az Oktatói munka hallgatói véleményezése 2024/25. tanév őszi félévi eredményeiről

Gazdaságtudományi és Módszertani Intézet  
Készítette: Bartha Zoltán intézetigazgató

### Összefoglaló

Az oktatói munka mérésére a hallgatói visszajelzéseknél nincs jobb ismert megoldás. E módszer hitelessége és pontossága a visszajelzést adó hallgatók számával és a kitöltők energiabefektetésével pozitív korrelációs kapcsolatban áll. Mi, a GEMI oktatói érdekeltek vagyunk abban, hogy munkánkról hiteles és pontos visszajelzést kapjunk, amit a magunk eszközeivel azzal tudjuk erősíteni, hogy rendszeresen felhívjuk a hallgatók figyelmét az értékelés fontosságára, a kapott visszajelzéseket komolyan vesszük, azokra érdemben, transzparensen reagálunk. Jelen intézkedési terv e célokat szolgálja.

A terv első felében bemutatjuk a 2024/25-ös tanév őszi félévében kapott értékelések néhány összefoglaló statisztikáját. Az 1. táblázat mutatja azt, hogy az egyes tárgyakat hányan értékelték; amennyiben ez az érték 1 közeli, a visszajelzésekből általánosítható következtetések nem vonhatók le. **Tantárgyaink-oktatóink értékelésének átlaga 5,29 (szórása 1,21), ami 88 százaléknak, vagyis nagyon jónak felel meg.** A részleteket a 2. táblázat tartalmazza. Több olyan tárgyunk is van, ahol a válaszadók magas aránya úgy ítélte meg, hogy a rendelkezésre álló óraszám nem elegendő a tananyag elsajátításához. Ezt részletesen a 3. táblázat mutatja be.

A terv második felében a visszajelzések alapján megfogalmazott intézetigazgatói javaslatokat foglaljuk össze, amelyeket az intézeti oktatók beépítenek a tantárgyak tematikájába és az oktatási gyakorlatba. Ezek röviden a következők:

1. A tematika oly' módon való összeállítása, amely jelzi, hogy milyen változtatások kerültek be a hallgatói visszajelzések nyomán, és ezek milyen problémára reagálnak, milyen céllal születtek.
2. Azoknál a tárgyaknál, ahol magas arányban jelezték, hogy nem elegendő a rendelkezésre álló óraszám, az alábbi beavatkozások javasoltak:
  - a. Az intézetigazgató jelzi ezt a kari vezetés és a szakfelelősök felé.
  - b. Konzultációs lehetőséget biztosítunk, és a meglévő lehetőségekre intenzívebben felhívjuk a figyelmet.
  - c. Az elearning rendszerben olyan segédleteket teszünk fel, amelyek a diákok önálló felkészülését segítik.
  - d. Óra végén összefoglaljuk a téma legfontosabb üzeneteit, ezzel is ráirányítva a hallgatók fókuszát a megfelelő területekre.
3. Minden tantárgyunknál olyan elearning felület kialakítására törekszünk, ahol minden, a tárgy teljesítéséhez szükséges információ elérhető a tematikától kezdve, a képzési segédleteken keresztül, az önálló felkészülést segítő anyagokon és teszteken át, a számonkérés módját bemutató mintasorokig. Hallgatóinkat arra biztatjuk, hogy jelezzék, mit hiányolnak az elearning rendszerben.

4. Összetett vizsgák esetén pontosabb időbeosztást készítünk, hogy jobban tervezhető legyen a vizsgafolyamat.
5. Oktatóink a hallgatói motivációt erősítő elemek beépítésére törekednek (pluszpont szerzési lehetőségek, rövid kvízek, gyors visszajelzések).
6. A beépített változtatásokat a szeptemberi évkezdéskor áttekintjük; a 2025-ös visszajelzések beérkezése után az eredményeket összevetjük, hogy lássuk, sikerült-e javulást elérnünk.

## Helyzetértékelés

A 2024/25. tanév tavaszi félévében a GEMI kb. 3500 hallgatót tanított. Közülük 374-en töltötték ki az OMHV kérdőíveket (pontosabban: összesen 374 visszajelzés érkezett, de mivel tárgyainkat többen is oktatják, feltételezhető, hogy egyes hallgatók válaszaik többször is megjelennek). Az 1. táblázat az értékelt tárgyak megoszlását mutatja.

1. táblázat. 2024/25 őszi OMHV-ban értékelt GEMI tárgyai

TANTÁRGY	KAR	OKTATÓ(K)	ÉRTÉKELÉS
<b>A FEJLŐDÉS GAZDASÁGTÖRTÉNETE</b>	<b>GTK</b>	<b>Bartha Zoltán</b>	<b>10</b>
NAPPALI			2
LEVELEZŐ			8
<b>BEVEZETÉS A KÖZGAZDASÁGTANBA</b>	<b>MFK, GTK</b>		<b>24</b>
NAPPALI		Tóth Zoltán	15
LEVELEZŐ		Tóth Zoltán Kis-Orloczki Mónika	9
<b>BIZTOSÍTÁSI ISMERETEK</b>	<b>MFK</b>	<b>S. Gubik Andrea</b>	<b>3</b>
LEVELEZŐ			2
(ÜRES)			1
<b>BUSINESS STATISTICS</b>	<b>GTK</b>	<b>Szilágyi Roland</b>	<b>1</b>
LEVELEZŐ			1
<b>DINAMIKUS MAKROGAZDASÁGI MODELLEK</b>	<b>GTK</b>	<b>Karajz Sándor</b>	<b>17</b>
NAPPALI			9
LEVELEZŐ			8
<b>DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉS MÓDSZERTANA</b>	<b>GTK</b>	<b>Szilágyi Roland</b>	<b>5</b>
NAPPALI			5
<b>GAZDASÁGPOLITIKA</b>	<b>GTK</b>	<b>Bartha Zoltán</b>	<b>2</b>
LEVELEZŐ			2
<b>GAZDASÁGPOLITIKA PG</b>	<b>GTK</b>	<b>Bartha Zoltán</b>	<b>3</b>
LEVELEZŐ			3
<b>GAZDASÁGPOLITIKAI KERETEK</b>	<b>GTK</b>	<b>Bartha Zoltán</b>	<b>1</b>
LEVELEZŐ			1
<b>INTERNATIONAL ECONOMICS</b>	<b>GTK</b>	<b>Bartha Zoltán</b>	<b>1</b>
NAPPALI			1

<b>KÖZGAZDASÁGTAN ALAPJAI</b>	<b>GEIK, AVK</b>	<b>Karajz Sándor Tóth Zoltán</b>	<b>17</b>
NAPPALI			11
LEVELEZŐ			6
<b>KRITIKUS GONDOLKODÁS</b>	<b>GTK</b>	<b>S. Gubik Andrea</b>	<b>3</b>
LEVELEZŐ			3
<b>KUTATÁSMÓDSZERTAN ALAPJAI</b>	<b>GTK</b>	<b>S. Gubik Andrea</b>	<b>7</b>
NAPPALI			1
LEVELEZŐ			6
<b>KUTATÁSMÓDSZERTAN ÉS BIOSTATISZTIKA II</b>	<b>ETK</b>	<b>Varga Beatrix</b>	<b>13</b>
NAPPALI			13
<b>MICROECONOMICS</b>	<b>GTK</b>	<b>Kis-Orloczki Mónika S. Gubik Andrea</b>	<b>16</b>
NAPPALI			16
<b>MIKROÖKONÓMIA</b>	<b>GTK</b>		<b>90</b>
NAPPALI		<b>Karajz Sándor Kis-Orloczki Mónika S. Gubik Andrea Tóth Zoltán</b>	64
LEVELEZŐ			26
<b>NEMZETKÖZI GAZDASÁGTAN</b>	<b>GTK</b>	<b>Bartha Zoltán</b>	<b>19</b>
NAPPALI			19
<b>NEMZETKÖZI KÖZGAZDASÁGTAN</b>	<b>GTK</b>	<b>S. Gubik Andrea</b>	<b>5</b>
LEVELEZŐ			5
<b>NEMZETKÖZI KVALITATÍV ELEMZÉS</b>	<b>GTK</b>	<b>S. Gubik Andrea</b>	<b>3</b>
LEVELEZŐ			3
<b>STATISZTIKA</b>	<b>GTK</b>	<b>Varga Beatrix</b>	<b>36</b>
NAPPALI		Karajz Sándor	15
LEVELEZŐ		Lengyel Levente	21
<b>STATISZTIKAI SZOFTVER ALKALMAZÁSA</b>	<b>GTK</b>	<b>Lengyel Levente</b>	<b>1</b>
LEVELEZŐ			1
<b>TÁRSADALOM- ÉS KRIMINÁLSTATISZTIKA</b>	<b>ÁJK</b>	<b>Varga Beatrix</b>	<b>9</b>
LEVELEZŐ			9
<b>ÜZLETI STATISZTIKA</b>	<b>GTK</b>		<b>87</b>
NAPPALI		Szilágyi Roland	69
		Varga Beatrix	
		Géczi-Papp Renáta	
		Pálné Gecse Dóra	
LEVELEZŐ		Lengyel Levente	18

A GEMI oktatóinak globális értékelési átlaga az őszi félévben 5,29 volt, ami hatos skálán 88%-os, vagyis nagyon jó eredménynek felel meg. A szórás értéke 1,21. Az értékelések tantárgyankénti bontás négy kiválasztott szempont szerint a 2. táblázatban tekinthető meg.

2. táblázat. Oktatóink értékelése az alábbi négy szempont szerint:

- > Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?
- > Mennyire volt az oktató felkészült?
- > Mennyire ajánlaná az oktató óráit hallgatótársainak?
- > Mennyire volt korrekt és az átadott ismeretekkel összhangban a számonkérés?

Tantárgy	Kommunikáció	Felkészültség	Ajánlaná-e?	Számonkérés
<b>A fejlődés gazdaságtörténete</b>	<b>5,5</b>	<b>5,8</b>	<b>5,5</b>	<b>5,6</b>
Nappali	5,5	6,0	5,0	5,5
Levelező	5,5	5,8	5,6	5,6
<b>Bevezetés a közgazdaságtanba</b>	<b>5,7</b>	<b>5,8</b>	<b>5,7</b>	<b>5,9</b>
Nappali	5,9	5,9	5,7	5,9
Levelező	5,4	5,4	5,8	5,9
<b>Biztosítási ismeretek</b>	<b>5,5</b>	<b>6,0</b>	<b>5,5</b>	<b>6,0</b>
Levelező	5,5	6,0	5,5	6,0
(üres)				
<b>Dinamikus makrogazdasági modellek</b>	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>	<b>5,6</b>
Nappali	4,1	4,4	4,3	5,2
Levelező	5,9	6,0	5,9	6,0
<b>Döntéselőkészítés módszertana</b>	<b>6,0</b>	<b>5,6</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>
Nappali	6,0	5,6	5,8	5,6
<b>Gazdaságpolitika</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
Levelező	6,0	6,0	6,0	6,0
<b>Gazdaságpolitika PG</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
Levelező	6,0	6,0	6,0	6,0
<b>Gazdaságpolitikai keretek</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
Levelező	6,0	6,0	6,0	6,0
<b>International Economics</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
Nappali	6,0	6,0	6,0	6,0
<b>Közgazdaságtan alapjai</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>	<b>5,7</b>	<b>5,9</b>
Nappali	5,7	5,7	5,6	5,8
Levelező	5,5	5,5	5,8	6,0
<b>Kritikus gondolkodás</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
Levelező	6,0	6,0	6,0	6,0
<b>Kutatásmódszertan alapjai</b>	<b>4,3</b>	<b>5,3</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>
Nappali	1,0	3,0	1,0	1,0
Levelező	5,0	5,8	5,3	5,2

<b>Kutatásmódszertan és biostatisztika II</b>	<b>4,5</b>	<b>4,8</b>	<b>3,8</b>	<b>4,6</b>
<b>Nappali</b>	4,5	4,8	3,8	4,6
<b>Microeconomics</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>
<b>Nappali</b>	4,9	5,3	4,8	4,9
<b>Mikroökonómia</b>	<b>4,7</b>	<b>5,3</b>	<b>4,7</b>	<b>5,0</b>
<b>Nappali</b>	4,3	5,0	4,3	4,7
<b>Levelező</b>	5,9	6,0	5,9	5,9
<b>Nemzetközi gazdaságtan</b>	<b>5,3</b>	<b>5,7</b>	<b>5,2</b>	<b>5,3</b>
<b>Nappali</b>	5,3	5,7	5,2	5,3
<b>Nemzetközi közgazdaságtan</b>	<b>5,8</b>	<b>5,8</b>	<b>6,0</b>	<b>5,8</b>
<b>Levelező</b>	5,8	5,8	6,0	5,8
<b>Nemzetközi kvalitatív elemzés</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
<b>Levelező</b>	6,0	6,0	6,0	6,0
<b>Statisztika</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>5,2</b>
<b>Nappali</b>	3,7	3,6	3,3	4,2
<b>Levelező</b>	5,8	5,9	5,9	5,9
<b>Statisztikai szoftver alkalmazása</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
<b>Levelező</b>	6,0	6,0	6,0	6,0
<b>Társadalom- és kriminálstatisztika</b>	<b>5,9</b>	<b>6,0</b>	<b>5,9</b>	<b>6,0</b>
<b>Levelező</b>	5,9	6,0	5,9	6,0
<b>Üzleti statisztika</b>	<b>4,5</b>	<b>5,2</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>
<b>Nappali</b>	4,7	5,2	4,7	4,2
<b>Levelező</b>	4,0	5,1	3,4	3,4
<b>GEMI átlag</b>	<b>5,0</b>	<b>5,3</b>	<b>4,9</b>	<b>5,0</b>

A legtöbb tantárgynál a válaszadók elégedettek az óraszám és a tananyag közötti összhanggal. Bizonyos kritikus tárgyainknál viszont egyértelműen azt jelzik a válaszok, hogy az óraszám nem elegendő a tantárgy elsajátításához. A tárgyak és képzési rend szerinti bontásban elérhető válaszokat a 3. táblázat tartalmazza, amelyben piros háttérrel jelöltük azokat a sorokat, ahol szembetűnően magas azoknak aránya, akik kevésnek érzik az óraszámot.

3. táblázat. Azon válaszadók aránya, akik szerint a tananyag elsajátításához rendelkezésre álló óraszám kevés, ill. sok

Tantárgy	Elegendő	Sok	Kevés	Összes válasz	Kevés %	Sok %
<b>A fejlődés gazdaságtörténete</b>	9		1	10	10%	0%
Nappali	2			2	0%	0%
Levelező	7		1	8	13%	0%
<b>Bevezetés a közgazdaságtanba</b>	21	2	1	24	4%	8%
Nappali	13	2		15	0%	13%
Levelező	8		1	9	11%	0%
<b>Biztosítási ismeretek</b>	2			2	0%	0%
Levelező	2			2	0%	0%
<b>Business Statistics</b>	1			1	0%	0%
Levelező	1			1	0%	0%
<b>Dinamikus makrogazdasági modellek</b>	11	2	4	17	24%	12%
Nappali	7	2		9	0%	22%
Levelező	4		4	8	50%	0%
<b>Döntéselőkészítés módszertana</b>	5			5	0%	0%
Nappali	5			5	0%	0%
<b>Gazdaságpolitika</b>	2			2	0%	0%
Levelező	2			2	0%	0%
<b>Gazdaságpolitika PG</b>	3			3	0%	0%
Levelező	3			3	0%	0%
<b>Gazdaságpolitikai keretek</b>	1			1	0%	0%
Levelező	1			1	0%	0%
<b>International Economics</b>	1			1	0%	0%
Nappali	1			1	0%	0%
<b>Közgazdaságtan alapjai</b>	16		1	17	6%	0%
Nappali	11			11	0%	0%
Levelező	5		1	6	17%	0%
<b>Kritikus gondolkodás</b>	1		2	3	67%	0%
Levelező	1		2	3	67%	0%
<b>Kutatásmódszertan alapjai</b>	6		1	7	14%	0%
Nappali	1			1	0%	0%
Levelező	5		1	6	17%	0%
<b>Kutatásmódszertan és biostatisztika II</b>	10	2	1	13	8%	15%
Nappali	10	2	1	13	8%	15%
<b>Microeconomics</b>	14		2	16	13%	0%
Nappali	14		2	16	13%	0%
<b>Mikroökonómia</b>	65	2	23	90	26%	2%
Nappali	41	2	21	64	33%	3%

Levelező	24		2	26	8%	0%
<b>Nemzetközi gazdaságtan</b>	16	1	2	19	11%	5%
Nappali	16	1	2	19	11%	5%
<b>Nemzetközi közgazdaságtan</b>	3		2	5	40%	0%
Levelező	3		2	5	40%	0%
<b>Nemzetközi kvalitatív elemzés</b>	3			3	0%	0%
Levelező	3			3	0%	0%
<b>Statisztika</b>	26		10	36	28%	0%
Nappali	10		5	15	33%	0%
Levelező	16		5	21	24%	0%
<b>Statisztikai szoftver alkalmazása</b>	1			1	0%	0%
Levelező	1			1	0%	0%
<b>Társadalom- és kriminálstatisztika</b>	8		1	9	11%	0%
Levelező	8		1	9	11%	0%
<b>Üzleti statisztika</b>	49	3	35	87	40%	3%
Nappali	43	2	24	69	35%	3%
Levelező	6	1	11	18	61%	6%

## Javaslatok

A helyzetelemzés alapján három beavatkozási területet jelölünk ki.

### 1. Értékelések számának emelése

A visszajelzések értékesebbek, ha több válasz érkezik a válaszadásra motivált hallgatótól. Ennek érdekében a GEMI oktatói két dolgot tehetnek: érdemben reagálnak a hallgatói felvetésekre, és e reakciót órán, a tematikában kitartóan kommunikálják. Ezeket a lépéseket már a 2024/25-ös tanévben megkezdtük, és a szerzett tapasztalatokat is felhasználva tovább folytatjuk. Az évindító intézeti értekezleten külön kitérünk arra, hogy oktatóink miként tervezik a tematikákat, az előadásokat, az elearning felületeket átalakítani, és miként kívánják ezeket a felületeket a jobb kommunikációra felhasználni.

### 2. Kommunikáció javítása

A visszajelzésekben gyakran olyan elemeket hiányolnak a diákok (tematika vagy tananyag elérhetősége), amik az oktatók szerint teljes mértékben elérhetők. Éppen ezért a tematikákat a Neptunon és az elearning rendszerben is elérhetővé tesszük. E mellett részletes leírást készítünk arról, hogy a különböző, felkészülést segítő anyagok hol találhatóak. Az elearning felületet továbbfejlesztjük annak érdekében, hogy minél több segédlet egyetlen helyen, áttekinthető módon legyen elérhető. A féléves számonkérés módját, az elővizsga lehetőséget a tematikában rögzítjük, hogy a hallgatók időtervet tudjanak készíteni. Összetett vizsgák esetén pontosabb időbeosztást készítünk, ismét csak a tervezhetőség javítása miatt.

A kommunikáció javítását szolgálja, hogy visszajelzéseket kérünk a hallgatóinktól félév közben vagy a félév végén. Ezt megtehetjük az elearning rendszerben, vagy óra végén leadott névtelen üzenetekben is.

### 3. Nem elegendő óraszám kezelése

Főleg Mikroökonómiából és Üzleti statisztikából, és különösen bizonyos levelező képzéseken tapasztalható, hogy a válaszadók jelentős része úgy érzi, az óraszám kevés a tananyag elsajátításához. Ezeket a visszajelzéseket a kari vezetés felé is jelezzük. Ezen kívül az alábbi órán kívüli szolgáltatásokat kínáljuk a hallgatóinknak:

- a. Önálló felkészülést segítő anyagok (pl. magyarázóvideók, olyan külső videók, amik a matematikai alapokat veszik át, feladatmegoldások), amik elérhetők a tárgy elearning felületén.
- b. Rendszeres konzultációs lehetőségek a szorgalmi időszakban és a vizsgaidőszakban. Az időpontokat előre közzétesszük, a Neptunban és a GEMI honlapon is hirdetjük. Egyes konzultációk jelenléti, más alkalmak pedig online formában zajlanak.
- c. Javasoljuk bevezetni az óra végi összefoglalókat, a legfontosabb üzenetek kiemelését.