

2025. október 3.

Értékelés és intézkedési terv az Oktatói munka hallgatói véleményezése 2024/25. tanév tavaszi félévi eredményeiről

Gazdaságelméleti és Módszertani Intézet
Készítette: Bartha Zoltán intézetigazgató

Összefoglaló

Az oktatói munka mérésére a hallgatói visszajelzéseknél nincs jobb ismert megoldás. E módszer hitelessége és pontossága a visszajelzést adó hallgatók számával és a kitöltők energiabefektetésével pozitív korrelációs kapcsolatban áll. Mi, a GEMI oktatói érdekeltek vagyunk abban, hogy munkánkról hiteles és pontos visszajelzést kapjunk, amit a magunk eszközeivel azzal tudjuk erősíteni, hogy rendszeresen felhívjuk a hallgatók figyelmét az értékelés fontosságára, a kapott visszajelzéseket komolyan vesszük, azokra érdemben, transzparensen reagálunk. Jelen intézkedési terv e célokat szolgálja.

A terv első felében bemutatjuk a 2024/25-ös tanév tavaszi félévében kapott értékelések néhány összefoglaló statisztikáját. Az 1. és 2. táblázat mutatja az egyes tárgyaink, ill. az intézet összes tárgyának kiválasztott szempontok szerinti értékeléseit. Oktatóink hozzájárultak ahhoz, hogy a felkészültségüket mérő kérdés statisztikáit nyilvánosan is megosszuk. Büszkék vagyunk arra, hogy valamennyi oktatónk értékelése 5 fölötti (1-6-os skálán).

A 4. táblázat összeveti a 2024 tavaszán és 2025 tavaszán is értékelt tárgyaink eredményeit. Az értékelésekből leszűrhető tapasztalatok alapján fogalmazzuk meg azokat az intézetigazgatói javaslatokat, amelyeket az intézeti oktatók beépítenek a tantárgyak tematikájába és az oktatási gyakorlatba. Ezek röviden a következők:

1. A tematika oly' módon való összeállítása, amely jelzi, hogy milyen változtatások kerültek be a hallgatói visszajelzések nyomán, és ezek milyen problémára reagálnak, milyen céllal születtek.
2. Minden tantárgyunknál olyan elearning felület kialakítására törekszünk, ahol minden, a tárgy teljesítéséhez szükséges információ elérhető a tematikától kezdve, a képzési segédleteken keresztül, az önálló felkészülést segítő anyagokon és teszteken át, a számonkérés módját bemutató mintasorokig. Hallgatóinkat arra biztatjuk, hogy jelezzék, mit hiányolnak az elearning rendszerben.
3. A Gazdaságpolitika tárgy esetén a tárgyfelelős átgondolja a vizsgáztatás során használt megközelítést, törekszik arra, hogy azok a hallgatók is elégedettebbek legyenek, akik nem láttak nagy összhangot a tananyag és a vizsgakérdések között.
4. Az ÁJK-án oktatott Statisztikagyakorlat tárgy felelőse egyeztet a szakfelelőssel a tananyag összetételéről, és a tárgy tematikájában külön kiemeli, miként illeszkednek a tanított ismeretek a szak képzési követelményeibe.

5. Oktatóink a hallgatói motivációt erősítő elemek beépítésére törekednek (pluszpont szerzési lehetőségek, rövid kvízek, gyors visszajelzések).
6. A beépített változtatásokat a januári évkezdéskor áttekinjtjük; a 2026-os visszajelzések beérkezése után az eredményeket összevetjük, hogy lássuk, sikerült-e javulást elérnünk.

Helyzetértékelés

A 2024/25. tanév tavaszi félévében a GEMI kb. 3500 hallgatót tanított. Közülük 330-an töltötték ki az OMHV kérdőíveket (pontosabban: összesen 330 visszajelzés érkezett, de mivel tárgyaikat többen is oktatják, feltételezhető, hogy egyes hallgatók válaszai többször is megjelennek). Az 1. táblázat az értékelt tárgyakat, és azok néhány értékelését mutatja.

1. táblázat. 2024/25 tavasz OMHV-ban értékelt GEMI tárgyai

Tantárgy	Óraszám-tananyag összhangja	Számonkérés korrektsége	Ajánlaná az oktatót?	Értékelések száma
Demográfia	5,9	5,9	5,7	7
Economic policy	6,0	6,0	6,0	1
Empirikus közgazdaságtan	5,5	5,9	5,9	8
Gazdaságpolitika	4,6	4,5	5,0	62
Intermediate International Economics	6,0	6,0	6,0	2
Kutatásmódszertan	5,6	5,6	4,7	7
Kutatásmódszertan és biostatisztika II.	4,3	5,4	5,4	11
Kvantitatív statisztikai módszerek	4,7	5,2	5,2	6
Macroeconomics	4,5	5,0	5,0	4
Makroökonómia	5,5	5,8	5,4	80
Mikroökonómia felzárkóztató	4,8	5,5	5,5	4
Network Economics	6,0	5,8	5,8	5
Nobel-emlékdíjas közgazdászok	5,5	5,6	5,1	17
Ökonometria	5,6	5,6	5,5	10
Prognosztika	5,6	5,9	5,9	7
Quantitative Statistical Methods	5,6	5,8	5,8	5
Research Methodology	5,8	5,2	5,0	5
Statistics	5,5	6,0	5,0	2
Statisztika	5,0	5,3	5,0	68
Statisztikagyakorlat ÁJK	3,9	4,4	3,8	19
GEMI együtt	5,1	5,3	5,2	330

A globális értékelések mögött több esetben nem csak egy oktató szerepel, mert egy tárgyat, ill. annak gyakorlatait többen oktatják, ill. az is előfordul, hogy a nappali és a levelező órát másik oktató tartja. Ettől függetlenül az 1. táblázat adatai alapján megállapítható, hogy a hallgatói visszajelzések szerint a GEMI tárgyainál az óraszám és a követelmények közötti összhang, ill. a tanított és a tudásellenőrzéskor visszakért anyag közötti összhang is fennáll. Két 5 alatti értékelés látható (Gazdaságpolitika és Statisztikagyakorlat igazságügyi hallgatóknak). Jelen intézkedési terv javaslatai mindkét tárgyra kitérnek.

A GEMI oktatóinak globális értékelési átlaga a 2. táblázatban bemutatottak szerint alakult a kiválasztott kategóriákban. Ezek értékek mind nagyon jók, ami az oktatók magas színvonalú munkavégzését mutatja

2. táblázat. A GEMI 11 oktatójának értékelési átlagai és szórásai

Szempont	GEMI átlag	Szórás
Oktató kommunikációjának érthetősége, követhetősége	5,20	1,2
Oktató felkészültsége	5,48	1,03
Ajánlaná-e az oktatót?	5,16	1,28
Számonkérés korrektsége	5,30	1,23

3. táblázat. A GEMI oktatók felkészültségének értékelése (Kérdés: Mennyire volt az oktató felkészült?)

Oktató	Értékelés	Értékelők száma
Bartha Zoltán	5,6	78
Karajz Sándor	5,0	52
Szilágyi Roland	5,9	15
Varga Beatrix	5,4	90
Kis-Orloczki Mónika	5,9	18
Lengyel Levente	5,7	7
Pálné Gecse Dóra	5,9	7
S. Gubik Andrea	5,7	16
Tóth Zoltán	5,8	40

Összevetés a 2023/24-es tanévvel

Viszonylag kevés olyan tantárgyunk van, amelyet 2024 tavaszán és 2025 tavaszán is értékelték (ld. 4. táblázat). Ezek között vannak olyanok, ahol az értékelések száma vagy egyik, vagy másik, vagy mindkét félévben rendkívül alacsony, ezért a szembetűnő elmozdulások sem minősülnek szignifikánsnak. Ezek mellett megállapítható, hogy öröndetes a pozitív elmozdulás a Mikroökonómia felzárkóztató, a Statisztika és a Quantitative Statistical Methods kurzusok esetén. Oktatóink tematikában, oktatásmódszertanban, vizsgáztatásban végrehajtott változtatásai eredményesek voltak.

A visszajelzések alapján 2026 tavaszára további változtatásra van szükség az ÁJK statisztikagyakorlat kurzusán, ill. a GTK Gazdaságpolitika tantárgyánál.

4. táblázat. GEMI tárgyak összevetése azon esetekben, amikor 2024 tavaszi és 2025 tavaszi értékelés is elérhető volt

Tantárgy	2024 tavasz			2025 tavasz		
	Óraszám-tananyag	Vizsgáztatás korrektsége	Értékelés	Óraszám-tananyag	Vizsgáztatás korrektsége	Értékelés
Gazdaságpolitika	4,8	4,8	34	4,6	4,5	62
Macroeconomics	6,0	6,0	2	4,5	5,0	4
Makroökonómia	5,4	5,8	84	5,5	5,8	84
Mikroökonómia felzárkóztató	3,4	3,5	23	4,8	5,5	4
Nobel-emlékdíjas közgazdászok	5,8	5,5	12	5,5	5,6	17
Quantitative Statistical Methods	4,1	5,0	18	5,6	5,8	5
Statisztika	4,1	4,6	131	5,0	5,3	68
Statisztika gyakorlat ÁJK	4,6	4,6	31	3,9	4,4	19

Javaslatok

A helyzetelemzés alapján három beavatkozási területet jelölünk ki.

1. Értékelések számának emelése

A visszajelzések értékesebbek, ha több válasz érkezik a válaszdásra motivált hallgatótól. Ennek érdekében a GEMI oktatói két dolgot tehetnek: érdemben reagálnak a hallgatói felvetésekre, és e reakciót órán, a tematikában kitartóan kommunikálják. Ezeket a lépéseket már a 2024/25-ös tanévben megkezdjük, és a szerzett tapasztalatokat is felhasználva tovább folytatjuk. Az évindító intézeti értekezleten külön kitérünk arra, hogy oktatóink miként tervezik a tematikákat, az előadásokat, az elearning felületeket átalakítani, és miként kívánják ezeket a felületeket a jobb kommunikációra felhasználni.

2. Kommunikáció javítása

A visszajelzésekben gyakran olyan elemeket hiányolnak a diákok (tematika vagy tananyag elérhetősége), amik az oktatók szerint teljes mértékben elérhetők. Éppen ezért a tematikákat a Neptunon és az elearning rendszerben is elérhetővé tesszük. E mellett részletes leírást készítünk arról, hogy a különböző, felkészülést segítő anyagok hol találhatóak. Az elearning felületet továbbfejlesztjük annak érdekében, hogy minél több segédlet egyetlen helyen, áttekinthető módon legyen elérhető. A féléves számonkérés módját, az elővizsga lehetőséget a tematikában rögzítjük, hogy a hallgatók időtervet tudjanak készíteni. Összetett vizsgák esetén pontosabb időbeosztást készítünk, ismét csak a tervezhetőség javítása miatt.

A kommunikáció javítását szolgálja, hogy visszajelzéseket kérünk a hallgatóinktól félév közben vagy a félév végén. Ezt megtehetjük az elearning rendszerben, vagy óra végén leadott névtelen üzenetekben is.

3. Az óraszám és tananyag, ill. a tananyag és a vizsgáztatáson kért ismeretek összhangjának biztosítása

Két kurzust azonosítottunk, amelyeknél a hallgatók azt jelezték, hogy az óraszámhoz képest a tananyag mérete nem megfelelő (véltetően túl sok), ill. nagyobb eltérést éreztek a tananyag és a számonkért ismeretek között: Gazdaságpolitika és az ÁJK-án tanított Statisztikagyakorlat. A Gazdaságpolitika visszajelzések azt mutatják, a vizsga erősen megosztó: egyeseknek kifejezetten tetszik, hogy a kérdésekre adandó válaszok a tananyag értő ismeretét igénylik, másokat kifejezetten zavar, hogy a kérdésekre adható válaszok előadáson nem hangzanak el. A jogi kar hallgatói visszajelzései azt árulják el, hogy a Statisztikagyakorlat tananyagát túl nehéznek érzik és képzésidegnek tartják.

Ezek alapján Gazdaságpolitikából a vizsgáztatás és jegyszerzés módjának átgondolását, Statisztikagyakorlatból pedig a tananyag összetételének szakfelelősökkel való átbeszélését javasoljuk. A változtatások átbeszélése a 2026. évi évindító beszélgetésen történik majd meg.